**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**03 июня 2015 года г.Москва**

Бутырский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи **Завьяловой С.И.,** при секретаре судебного заседания **Казанцеве А.П.,** рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2804/2015 по исковому заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Блохину П.В. о расторжении кредитного договора и досрочном взыскании суммы задолженности по кредитному договору, суд

**У С Т А Н О В И Л:**

Представитель истцаОАО «Сбербанк России» по доверенности Зубкова Н.Ю. обратилась в суд с иском к ответчику Блохину П.В. о расторжении кредитного договора и досрочном взыскании суммы задолженности по кредитному договору №\*\*\* от 22 октября 2010 года, мотивируя свои требования тем, что 22 октября 2010 года межу истцом в лице ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и ответчиком Блохиным П.В., был заключен кредитный договор № 309449 на сумму 500.000 рублей 00 копеек, сроком возврата на 60 месяцев под 21.00 % годовых. Кроме того, в тот же день – 22 октября 2010 года – между истцом и ответчиком было заключено дополнительное соглашение №679 к договору №\*\*\* о вкладе «Универсальный Сбербанка России», согласно которому ответчик поручил истцу, начиная с 22 октября 2010 года, ежемесячно каждого 22 числа перечислять с данного счета по вкладу для погашения кредита по кредитному договору сумму в размере, необходимом для осуществления всех платежей (текущих и отложенных) в пользу истца. Во исполнение условий кредитного договора ответчику были выданы – информация об условиях предоставления, использования и возврата кредита и график платежей, в соответствии с которым ответчик обязался оплачивать взятые на себя кредитные обязательства ежемесячными аннуитетными платежами. Во исполнение условий кредитного договора 22 октября 2010 года истцом на счет ответчика было зачислено 500.000 рублей. Таким образом истец в полном объеме исполнил взятые на себя обязательства по кредитному договору, ответчик в свою очередь в течении срока действия кредитного договора неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем у ответчика образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 24 ноября 2014 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет 327.037 рублей 22 копейки, из которых: 41.354 рубля 12 копеек - сумма просроченных процентов; 254.432 рубля 97 копеек – сумма просроченного основного долга; 8.715 рублей 96 копеек – сумма неустойки за просроченные проценты; 22.534 рубля 17 копеек – сумма неустойки за просроченный основной долг. 24 октября 2014 года истцом в адрес ответчика было направлено письмо с требованием о досрочном возврате истцу всей суммы задолженности и расторжении договора, однако ответчиком данное требование до настоящего момента выполнено не было. На основании изложенного истец просит суд расторгнуть кредитный договор №\*\*\* от 22 октября 2010 года заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Блохиным П.В., взыскать с ответчика в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности в размере 327.037 рублей 22 копейки, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6.470 рублей 37 копеек.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, в исковом заявление просил суд о рассмотрении настоящего гражданского дела по существу в его отсутствие.

Ответчик Блохин П.В. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом, ходатайств об отложении рассмотрения дела по существу не направлял.

Суд исследовав письменные материалы дела, считает, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии с ч.1 ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с ч.1 ст.819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В судебном заседании установлено, а также подтверждается материалами дела, что 22 октября 2010 года между истцом в лице ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ОАО «Сбербанк России» и ответчиком Блохиным П.В. был заключен кредитный договор №\*\*\*, в соответствии с которым ответчику был представлен кредит «на неотложные нужды без обеспечения» на сумму 500.000 рублей 00 копеек, сроком возврата на 60 месяцев под 21.00 % годовых (лд8-13).

Во исполнение условий кредитного договора истец в день заключения кредитного договора представил ответчику информацию об условиях предоставления, использования и возврата «Кредита на неотложные нужды без обеспечения» и график платежей №1, в соответствии с которыми ответчик обязался оплачивать взятые на себя кредитные обязательства ежемесячными аннуитетными платежами (лд14-19).

Кроме того, 22 октября 2010 года между истцом и ответчиком было заключено дополнительное соглашение №\*\*\* к договору №\*\*\* о вкладе «Универсальный Сбербанка России» по условиям которого ответчик поручил истцу (банку), начиная с 22 октября 2010 года, ежемесячно каждого 22 числа перечислять со счета ответчика на счет истца для погашения кредита по кредитному договору №\*\*\* сумму в размере, необходимом для осуществления всех платежей (текущих и отложенных) в пользу банка (истца) (лд21-22).

Согласно п.3 дополнительного соглашения №\*\*\* к кредитному договору – отсутствие средств на счете ответчика, в необходимом объеме, не является основанием для невыполнения или несвоевременного выполнения обязательств по кредитному договору и не снимает с ответчика ответственности за несвоевременное выполнение обязательств по кредитному договору (лд21).

22 октября 2010 года ответчиком в адрес истца было подано заявление на зачисление полной суммы кредита в размере 500.000 рублей на счет ответчика № \*\*\* открытого в филиале истца (лд20).

Согласно п.1.1 кредитного договора датой фактического предоставления кредита является дата зачисления суммы кредита на банковский вклад «Универсальный Сбербанка России» ответчика № \*\*\* открытого в филиале истца (лд8).

Во исполнение требований ответчика о зачислении суммы кредита на счет ответчика, а также условий кредитного договора, истец 22 октября 2010 года зачислил на счет ответчика по вкладу в счет предоставления кредита по кредитному договору №\*\*\* от 22 октября 2010 года в размере 500.000 рублей 00 копеек, что подтверждается распорядительной надписью филиала Сбербанка России (лд20).

В следствии подписания ответчиком кредитного договора, информации об условиях предоставления, использования и возврата кредита и графика платежей, ответчик в полной мере согласился с условиями кредитного договора, полной стоимостью кредита, а также с условиями выплат по кредитному договору и последствий в случае уклонения от исполнения условий кредитного договора.

В соответствии с пунктом 3.1. кредитного договора погашение кредита должно производиться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Согласно п.4.5 кредитного договора заемщике (ответчик) обязуется принять все возможные меры для пополнения счета в сумме, достаточной для погашения аннуитетного платежа, не позднее рабочего дня, предшествующего дню очередного платежа по кредитному договору, указанному в графике платежей.

Согласно п.3.3 кредитного договора при несвоевременном внесении (перечислении) ответчиком ежемесячного аннуитетного платежа ответчик уплачивает истцу неустойку в размере двукратной процентной ставки по договору, действующей на дату возникновения просроченной задолженности по кредитному договору, с суммы просроченного платежа за период просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности.

Согласно расчету цены иска по кредитному договору от 22 октября 2010 года №\*\*\* в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей (лд6-7).

В следствии допускаемых ответчиком нарушений кредитного договора, у ответчика перед истцом образовалась задолженность по кредитному договору.

В связи с образовавшейся задолженностью по кредитному договору 24 октября 2014 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, и расторжении договора, однако требования истца ответчиком исполнены не были (лд23-24).

В соответствии с расчетом задолженности по состоянию на 24 ноября 2014 года общая задолженность ответчика по кредитному договору составляет 327.037 рублей 22 копейки, из которых: 41.354 рубля 12 копеек - сумма просроченных процентов; 254.432 рубля 97 копеек – сумма просроченного основного долга; 8.715 рублей 96 копеек – сумма неустойки за просроченные проценты; 22.534 рубля 17 копеек – сумма неустойки за просроченный основной долг. (лд5).

Как усматривается из материалов дела, истец исполнил свои обязательства по кредитному договору в полном объеме, ответчик исполнял свои обязательства с нарушением условий кредитного договора, в том числе в части своевременного возврата кредита, образовавшаяся кредитная задолженность ответчиком не погашена.

Поскольку ответчик надлежащим образом не исполнял свои обязательства по кредитному договору, банком в адрес ответчика направлялось требование о досрочном исполнении обязательств и расторжении договора.

Согласно ст. 450 ГК РФ, по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной и сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Принимая во внимание размер сумм просроченных платежей, а также срок просрочки, допущенное ответчиком нарушение условий кредитного договора является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора.

Таким образом, суд считает необходимым расторгнуть кредитный договор от 22 октября 2010 года №\*\*\* заключенный между заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Блохиным П.В.

Из материалов дела усматривается, что ответчиком были нарушены сроки возврата кредита и уплаты процентов, следовательно, у истца имеются правовые основания к взысканию суммы кредита и процентов.

Поскольку ответчиком обязательства по кредитному договору не исполнены, истцом правомерно заявлены требования о взыскании долга по кредиту и процентов за пользование кредитом.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу ОАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору в размере 327.037 рублей 22 копейки.

В соответствии с п.3.11 кредитного договора ответчик возмещает все расходы истца, связанные с взыскание задолженности по кредитному договору.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина, в размере 6.470 рублей 37 копеек.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к Блохину П.В. о расторжении кредитного договора и взыскании ссудной задолженности по кредитному договору №\*\*\* – **удовлетворить.**

Расторгнуть кредитный договор №\*\*\* от 22 октября 2010 года, заключенный между ОАО «Сбербанк России» в лице Московского банка ОАО «Сбербанк России» и Блохиным П.В..

Взыскать в пользу ОАО «Сбербанк России» с Блохина П.В. сумму задолженности по кредитному договору в размере 327.037 рублей 22 копейки, и расходы по оплате государственной пошлины в размере 6.470 рублей 37 копеек.

**Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд через Бутырский районный суд г. Москвы в течение месяца.**

**Судья: Завьялова С.И.**